

**ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСНА РАДА  
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ  
ВІЙСЬКОВОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ  
КРЕМЕНЕЦЬКА ОБЛАСНА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА  
АКАДЕМІЯ ім. ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

на засіданні вченої ради  
Кременецької обласної  
гуманітарно-педагогічної академії  
ім. Тараса Шевченка  
(протокол № 1 від 24.08 2026 р.)

Голова Микола Курач

введено в дію наказом в.о. ректора  
№ 89 від 09.08 2026 р.

В.о. ректора Микола Курач

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО СИСТЕМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ  
ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКУ АКАДЕМІЧНИХ  
ВЗАЄМОВІДНОСИН У КРЕМЕНЕЦЬКІЙ  
ОБЛАСНІЙ ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНІЙ  
АКАДЕМІЇ ім. ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

**ПОГОДЖЕНО:**

Голова первинної профспілкової  
організації працівників  
Василь ТРИФОНЮК

Голова первинної  
профспілкової організації студентів  
Вікторія КАМІНСЬКА

Студентський ректор  
Олександр СИЧОВ

Голова Студентського наукового товариства  
Іван Стаднік

## РОЗДІЛ І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про систему забезпечення академічної доброчесності та етику академічних взаємовідносин у Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній академії ім. Тараса Шевченка (далі – Положення; Академія) визначає внутрішню політику Академії щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності; цінності, принципи і правила академічної доброчесності; складові внутрішньої системи її забезпечення; вимоги до створення, виконання, оприлюднення та оцінювання академічних творів і навчальних робіт; види порушень академічної доброчесності; заходи реагування; порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів і уповноважених осіб; процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності; гарантії прав учасників; порядок прийняття та оскарження рішень.

1.2. Положення розроблено відповідно до Конституції України, Закону України «Про академічну доброчесність» від 18 грудня 2025 року № 4742-IX, законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», інших законів України та нормативно-правових актів, прийнятих на їх виконання, міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана в установленому порядку, Статуту Академії та інших внутрішніх актів Академії. Положення застосовується в частині, що не суперечить законодавству України.

1.3. Положення та інші внутрішні акти Академії, що визначають політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності, оприлюднюються на офіційному вебсайті Академії та підтримуються в актуальному стані.

1.4. У цьому Положенні терміни «автор», «академічна доброчесність», «академічний твір», «внутрішній акт», «джерело інформації», «навчальна робота», «суб'єкт академічної діяльності», «уповноважений орган», «уповноважена особа» вживаються у значеннях, визначених Законом України «Про академічну доброчесність». Інші терміни вживаються у значеннях, визначених законодавством України.

1.5. Дія Положення поширюється на суб'єктів академічної діяльності Академії, зокрема педагогічних, науково-педагогічних працівників, здобувачів освіти, вступників, учасників та організаторів конкурсів, експертів у сфері освіти і науки. У частині етики академічних взаємовідносин дія Положення поширюється також на інших працівників Академії.

1.6. Базовими цінностями академічної доброчесності в Академії є чесність, довіра, повага, справедливість, відповідальність, стійкість і рішучість.

1.7. Основними принципами академічної доброчесності є: пріоритетність забезпечення її дотримання здобувачами освіти та працівниками Академії шляхом навчання, виховання, стимулювання і заохочення; відкритість інформації про правила, види порушень і відповідальність; нетерпимість (нульова толерантність) до порушень; повага до результатів академічної діяльності та прав інтелектуальної власності; уникнення конфлікту інтересів.

## **РОЗДІЛ II. СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В АКАДЕМІЇ**

2.1. Система забезпечення академічної доброчесності Академії є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти та включає:

- внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;
- вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів і навчальних робіт;
- заходи формування та утвердження культури академічної доброчесності;
- порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів;
- повноваження та відповідальність уповноважених осіб;
- процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, гарантії прав учасників, порядок застосування заходів реагування та порядок оскарження рішень.

### **2.2. Уповноважений орган та уповноважені особи**

2.2.1. Постійна Комісія з академічної доброчесності (далі – Комісія) є уповноваженим колегіальним органом Академії, який відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та цього Положення розглядає повідомлення про порушення академічної доброчесності, встановлює наявність або відсутність факту порушення академічної доброчесності та застосовує заходи реагування у межах наданих їй повноважень.

2.2.2. Комісія формується у непарній кількості не менше п'яти осіб. Персональний склад Комісії затверджується вченою радою Академії строком на два роки та вводиться в дію наказом ректора.

До складу Комісії можуть входити педагогічні, науково-педагогічні працівники Академії. До складу Комісії не може бути включена особа, щодо якої набрало чинності рішення про встановлення факту порушення нею академічної доброчесності, протягом строку застосування до неї відповідної санкції.

2.2.3. Голова, заступник голови та секретар Комісії обираються її членами на першому засіданні зі складу Комісії простою більшістю голосів.

Голова Комісії організовує її роботу, визначає дату, час і місце засідань, забезпечує дотримання процедури та строків розгляду повідомлень. У разі відсутності голови його повноваження виконує заступник голови. Секретар Комісії забезпечує ведення протоколів, облік матеріалів справи, надсилання повідомлень учасникам процедури та оформлення рішень Комісії.

2.2.4. У разі розгляду повідомлення щодо здобувача освіти, який не визнає факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або не погоджується із визначеною санкцією, до складу Комісії для розгляду відповідної справи обов'язково включається одна або декілька осіб, уповноважених органом студентського самоврядування Академії.

Особи, включені до складу Комісії для розгляду конкретної справи відповідно до цього пункту, мають рівні з іншими членами Комісії права під час розгляду справи та голосування.

2.2.5. Член Комісії не може брати участі у розгляді та прийнятті рішення у

справі, якщо він має реальний або потенційний конфлікт інтересів. Такий член Комісії зобов'язаний до початку розгляду повідомити про конфлікт інтересів та заявити самовідвід. Відвід члену Комісії може бути заявлений також учасником процедури.

За рішенням Комісії до розгляду справи як експерти можуть залучатися педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти чи наукових установ. Залучений експерт не бере участі у голосуванні.

#### 2.2.6. Комісія в межах своїх повноважень:

- приймає до розгляду зареєстровані повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності;
- ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення або про залишення його без розгляду;
- забезпечує дотримання процесуальних прав особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника;
- досліджує матеріали і докази, заслуховує пояснення, заперечення та висновки експертів;
- встановлює наявність або відсутність факту порушення академічної доброчесності;
- визначає конкретний вид порушення академічної доброчесності;
- застосовує одну або декілька санкцій виключно з переліку, передбаченого цим Положенням для відповідного виду порушення, крім випадків, коли конкретна санкція або інший обов'язковий наслідок прямо встановлені законом;
- приймає мотивоване рішення за результатами розгляду;
- здійснює інші повноваження, передбачені законодавством України та цим Положенням.

2.2.7. Засідання Комісії є правомочним за участі не менше двох третин її складу, визначеного для розгляду відповідної справи. Член Комісії, який не бере участі в розгляді через конфлікт інтересів, не враховується при визначенні кворуму.

Рішення Комісії ухвалюється простою більшістю голосів членів, які беруть участь у засіданні та мають право голосу. У разі рівного розподілу голосів рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності вважається неприйнятним.

Рішення оформлюється протоколом та окремим мотивованим рішенням Комісії.

2.2.8. Члени Комісії зобов'язані діяти неупереджено, дотримуватися встановлених законом і цим Положенням процедур, забезпечувати права учасників розгляду, не розголошувати інформацію з обмеженим доступом та персональні дані, отримані у зв'язку з розглядом справи.

За невиконання або неналежне виконання своїх повноважень члени Комісії несуть відповідальність відповідно до законодавства України та внутрішніх актів Академії.

2.2.9. Уповноваженою особою відповідно до цього Положення може бути педагогічний або науково-педагогічний працівник Академії, якого цим Положенням прямо наділено повноваженнями реагувати на окремі види порушень академічної доброчесності та/або застосовувати визначені цим Положенням заходи реагування. Якщо цим Положенням прямо не визначено повноважень

уповноваженої особи щодо відповідного порушення, розгляд повідомлення та встановлення факту порушення здійснює Комісія з академічної доброчесності.

2.3. Інформаційна база, за допомогою якої здійснюється популяризація академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності учасників академічної діяльності, включає:

- сайт Академії, положення навчального закладу з підготовки здобувачів вищої освіти (бакалавр, магістр, доктор філософії) тощо;
- інформаційні та методичні матеріали, присвячені інформаційній грамотності, академічному письму, належному цитуванню та запобіганню порушенням академічної доброчесності;
- інформаційні матеріали щодо корпоративної культури на робочому місці та переваг чесного навчання;
- матеріали, присвячені популяризації принципів академічної доброчесності серед осіб, що здобувають вищу освіту (банери, інфографіка, роздаткові матеріали тощо).
- правила доброчесного використання технологій штучного інтелекту в освітній, науковій, видавничій та експертній діяльності;
- інформацію про види порушень академічної доброчесності, Таблицю заходів реагування і санкцій, процедуру подання повідомлень та оскарження рішень.

2.4. Механізми формування та утвердження культури академічної доброчесності в освітній і науковій діяльності Академії включають:

- інформаційно-консультативне супроводження викладачів та здобувачів вищої освіти через створення відповідних ресурсів на сайті структурних підрозділів і бібліотеки, друк буклетів та постерів, розробка та поширення відеоматеріалів, інша діяльність з промоції принципів академічної доброчесності;
- участь викладачів і студентів Академії в онлайн-тренінгах, міжнародних та вітчизняних конференціях, зарубіжних стажуваннях щодо академічної доброчесності та основ інформаційної грамотності, роботи з даними та етики академічних взаємовідносин;
- реалізація внутрішніх програм професійного розвитку науково-педагогічних і педагогічних працівників у контексті популяризації академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин, забезпечення прозорості політики, процедури, нормативного врегулювання механізмів впровадження правил та принципів їх дотримання;
- обов'язкове навчання здобувачів освіти академічній доброчесності та академічному письму;
- проведення навчань і тренінгів з доброчесного використання технологій штучного інтелекту, роботи з даними та джерелами інформації;
- формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувачів освіти до їх виконання, уникнення завдань, що полягають у відтворенні загальнодоступної інформації, а також недопущення надмірного навчального навантаження.

2.5. Інструменти контролю дотримання академічної доброчесності в освітній і науковій діяльності Академії передбачають:

- здійснення анкетування учасників наукового та освітнього процесів, на предмет зрозумілості вимог принципів академічної доброчесності, потенційних порушень цих вимог та рівня відповідальності;
- обов'язкову перевірку визначених цим Положенням академічних творів і

- навчальних робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності із використанням технічних (програмних) засобів та експертного аналізу;
- використання звіту спеціалізованого програмного забезпечення виключно як допоміжного інформаційно-аналітичного матеріалу: такий звіт сам по собі не встановлює факту академічного плагіату чи іншого порушення академічної доброчесності.

2.6. Академія забезпечує обов'язкове фіксування та реєстрацію повідомлень про порушення академічної доброчесності, належний їх розгляд, документування прийнятих рішень та їх розміщення на офіційному вебсайті Академії з дотриманням законодавства про захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом.

2.7. Академія запроваджує механізми запобігання виникненню та врегулювання реального і потенційного конфлікту інтересів у процедурах оцінювання, експертизи, розгляду повідомлень про порушення та прийняття рішень. Особа, яка має конфлікт інтересів, не бере участі у встановленні факту порушення або застосуванні заходу реагування.

### **РОЗДІЛ III. ЦІННОСТІ, ПРИНЦИПИ І ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

3.1. Педагогічні, науково-педагогічні працівники та інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, зобов'язані поважати учасників освітнього процесу; використовувати надійну й достовірну інформацію; встановлювати зрозумілі вимоги до завдань; заздалегідь оприлюднювати критерії оцінювання; доброчесно оцінювати академічні твори і навчальні роботи; своєчасно та неупереджено реагувати на ознаки можливих порушень академічної доброчесності.

3.2. У науковій діяльності суб'єкти академічної діяльності забезпечують прозорість дослідження, достовірність даних і результатів, належний опис методів і джерел, чітке розмежування власних і чужих результатів та формулювання висновків на основі належних доказів і фактів.

3.3. Здобувач освіти виконує кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, коли умовами завдання дозволено спільну роботу або допомогу інших осіб; при використанні результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб зазначає джерело та/або автора; включає власну раніше створену роботу до нового академічного твору або навчальної роботи лише якщо це дозволено умовами відповідного завдання.

3.4. Під час створення академічного твору автор забезпечує достовірність інформації, належне цитування, виокремлення власного внеску, зазначення всіх авторів, а також позначення припущень або недоведених тверджень. В оприлюдненому академічному творі зазначаються інші особи, які брали участь у роботі над ним (консультування, редагування, оформлення, експериментальна робота, розрахунки, переклад тощо), із зазначенням характеру їх внеску.

3.5. У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор зобов'язаний повідомити про це в академічному творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис відповідно до затверджених Академією вимог. Нерозкриття

такого використання у випадках, визначених законодавством, може становити недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом.

3.6. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів інформація про джерело їх попереднього оприлюднення обов'язково зазначається. Академічна відповідальність за самоплагіат настає лише за умов, установлених законодавством.

3.7. Тексти прийнятих до захисту в Академії дисертацій і кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу без автентифікації та з дотриманням установлених законодавством обмежень.

3.8. Оцінювання результатів академічної діяльності здійснюється відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог, процедур і критеріїв, за відсутності недозволених переваг чи перешкод, конфлікту інтересів, упередженості та дискримінації. Не допускається оцінювання ознак особи, які не є об'єктом відповідного оцінювання.

3.9. Експертна діяльність, рецензування академічних творів, внутрішні та зовнішні процедури забезпечення якості освіти здійснюються з дотриманням цінностей, принципів і правил академічної доброчесності та вимог щодо запобігання і врегулювання конфлікту інтересів.

3.10. Правила вступних випробувань, олімпіад, турнірів, конкурсів та інших заходів змагального характеру, які організовує Академія, мають передбачати рівні умови участі, чіткі та оприлюднені правила, вимоги академічної доброчесності та заходи реагування на їх порушення.

## **РОЗДІЛ IV. УПРАВЛІННЯ СИСТЕМОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

4.1. Загальне забезпечення функціонування системи академічної доброчесності здійснює ректор Академії, а керівники структурних підрозділів – у межах своєї компетенції. Вони забезпечують розроблення, своєчасне оновлення та оприлюднення внутрішніх актів, проведення регулярних просвітницьких заходів, доступ до спеціалізованого програмного забезпечення, фіксування повідомлень, належний їх розгляд, документування й оприлюднення рішень.

4.2. Координація процесу дотримання академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності Академії, її популяризація, а також реалізація заходів щодо запобігання порушенням академічної доброчесності здійснюється:

- проректором з навчально-педагогічної роботи (в частині дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти; секретарсько-лаборантським складом; науково-педагогічними і педагогічними працівниками під час реалізації освітнього процесу);

- проректором із стратегічного планування та наукової роботи (в частині дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами третього (освітньо-наукового) ступеня доктор філософії, а також науково-педагогічними працівниками в частині захисту дисертацій на здобуття наукових ступенів, підготовки атестаційних справ для отримання вчених звань, діяльності наукових

часописів Академії, проведення академічних заходів наукового, науково-методичного і іншого спрямування.

Адміністративно-координаційні повноваження проректорів не є повноваженням встановлювати факт порушення академічної доброчесності, якщо відповідна посадова особа прямо не визначена цим Положенням уповноваженою особою.

4.3. Декани факультетів, завідувачі кафедр та керівники інших структурних підрозділів забезпечують функціонування системи академічної доброчесності на рівні відповідного підрозділу, здійснюють профілактичну, інформаційну та організаційну діяльність, передають повідомлення за компетенцією та забезпечують виконання рішень уповноважених органів/осіб. Сам факт порушення вони встановлюють лише тоді, коли прямо визначені цим Положенням уповноваженими особами.

Заходи з формування та утвердження культури академічної доброчесності, популяризацію принципів академічної доброчесності, інформування здобувачів вищої освіти про неприпустимість порушення принципів академічної доброчесності та реалізацію заходів щодо запобігання порушенням академічної доброчесності здійснюють структурні підрозділи Академії, бібліотека, органи студентського самоврядування, Студентське наукове товариство (СНТ), Рада молодих науковців Академії (РМН).

4.4. Інформаційно-технологічне забезпечення системи академічної доброчесності включає підтримку відповідних інформаційних ресурсів, репозитарію, спеціалізованого програмного забезпечення, технічне забезпечення реєстрації повідомлень та оприлюднення рішень. Особи, які виконують технічні функції, не встановлюють факту порушення академічної доброчесності, якщо вони не наділені цим Положенням статусом уповноваженої особи.

4.5. Академія як видавець академічних творів та редакції заснованих нею наукових видань зобов'язані мати затверджені та оприлюднені правила належного рецензування, перевірки поданих академічних творів на ознаки порушень академічної доброчесності, розгляду інформації про можливі порушення у вже опублікованих творах та їх відкликання.

4.6. Внутрішні акти Академії можуть передбачати перевірку на предмет наявності встановлених фактів порушення академічної доброчесності кандидатів на посади заступників керівника Академії та керівників структурних підрозділів у межах, дозволених законодавством.

4.7. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності ректором Академії подається та розглядається за спеціальною процедурою, установленною статтею 39 Закону України «Про академічну доброчесність», крім порушень, що розглядаються відповідно до статті 40 Закону.

#### **4.8. Перевірка повідомлень щодо кандидатів на посади**

4.8.1. Ректор Академії забезпечує організацію перевірки повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади педагогічних та науково-педагогічних працівників Академії.

4.8.2. У разі надходження під час проведення конкурсного відбору, обрання або призначення на відповідну посаду письмового повідомлення, що містить фактичні дані про можливе порушення академічної доброчесності кандидатом, таке повідомлення підлягає обов'язковій реєстрації.

Посадова особа, структурний підрозділ або конкурсний орган, до якого надійшло таке повідомлення, невідкладно передає його ректору.

4.8.3. Ректор протягом трьох робочих днів з дня отримання повідомлення надсилає його Комісії з академічної доброчесності або, у випадках, передбачених цим Положенням, уповноваженій особі.

4.8.4. Розгляд повідомлення щодо кандидата на посаду здійснюється відповідно до вимог статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність» та розділу V цього Положення.

Кандидату забезпечуються всі права особи, стосовно якої розглядається повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності.

4.8.5. Сам факт надходження повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності не є доказом вчинення такого порушення та не може самостійно бути підставою для негативного рішення щодо кандидата.

4.8.6. Рішення, яким у встановленому порядку встановлено факт порушення академічної доброчесності кандидатом і яке набрало чинності, передається органу або посадовій особі, уповноваженим здійснювати відповідний конкурсний відбір, обрання чи призначення, та враховується ними у межах і способами, визначених законодавством.

## **РОЗДІЛ V. ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ, ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ ТА АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ**

5.1. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що вчинив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених законом і цим Положенням. В Академії діє презумпція академічної доброчесності. Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу або уповноваженої особи.

5.1.1. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є обов'язковість і своєчасність реагування; неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення; обов'язковість встановлення вини; співмірність порушення і заходів реагування; притягнення до академічної відповідальності лише за діяння, які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони; прозорість процедур розгляду повідомлень і визначення заходів реагування.

5.2. Викладачі, керівники академічних творів, керівники структурних підрозділів, члени редакційних колегій, здобувачі освіти та інші особи можуть виявляти ознаки можливого порушення академічної доброчесності та подавати письмове повідомлення у паперовій або електронній формі уповноваженому органу, уповноваженій особі або ректору. Повідомлення підлягає розгляду, якщо містить фактичні дані, що вказують на можливе порушення і можуть бути перевірені. Відсутність відомостей про заявника сама по собі не є безумовною підставою для відмови у розгляді, якщо наведені фактичні дані можуть бути перевірені.

5.3. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та застосування заходів реагування ухвалює уповноважений орган або уповноважена особа в межах повноважень, визначених цим Положенням і законом. Реалізація

окремих санкцій здійснюється органом або посадовою особою, компетенція яких визначена законодавством.

5.4. Викладач може діяти як уповноважена особа лише щодо тих категорій навчальних порушень і заходів реагування, які прямо визначені цим Положенням. У разі визнаного здобувачем факту несамотійного виконання поточного навчального завдання викладач є уповноваженою особою для фіксування цього факту та застосування передбаченого законом наслідку: таке завдання вважається невиконаним і не підлягає оцінюванню. У разі невизнання здобувачем факту порушення або незгоди із запропонованим заходом матеріали передаються Комісії. Зниження оцінки не застосовується як універсальна санкція за порушення академічної доброчесності.

5.5. Керівник курсової або кваліфікаційної роботи здійснює академічне керівництво, може виявляти ознаки можливого порушення та ініціювати процедуру його розгляду. Він не встановлює остаточно факт порушення і не застосовує академічну санкцію, якщо не наділений цим Положенням статусом уповноваженої особи. За наявності ознак порушення в остаточно поданій кваліфікаційній роботі матеріали передаються уповноваженому органу.

5.6. Завідувачі кафедр, декани факультетів і проректори забезпечують передання повідомлень за компетенцією та реалізацію рішень уповноважених органів/осіб. Вони можуть самотійно застосовувати конкретний захід реагування лише за умови, що цим Положенням прямо визначені як уповноважені особи щодо такого виду порушення і санкції.

5.7. Якщо повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності подано ректору або іншій посадовій особі, яка не уповноважена його розглядати, ректор протягом трьох робочих днів надсилає повідомлення до Комісії з академічної доброчесності, а у випадках, прямо передбачених цим Положенням, – уповноваженій особі.

5.8. Види заходів реагування і санкцій визначаються цим Положенням та Додатком 3 «Таблиця заходів реагування і санкцій». Для кожного конкретного виду порушення встановлюється виключний перелік допустимих санкцій. Застосування санкції, не передбаченої Таблицею для відповідного порушення, не допускається, крім випадків, коли санкція прямо встановлена законом.

5.9. Розгляд повідомлення про порушення академічної доброчесності включає: реєстрацію повідомлення; первинну перевірку його прийнятності; рішення про початок розгляду або залишення без розгляду; повідомлення заявника та особи, стосовно якої надійшло повідомлення; дослідження доказів; за потреби залучення експертів; врегулювання конфлікту інтересів; розгляд пояснень та заперечень; прийняття мотивованого рішення про наявність або відсутність порушення та, за наявності порушення, про захід реагування.

5.10. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через представника: бути поінформованою про початок процедури; отримати копію повідомлення; бути завчасно поінформованою про дату, час і місце розгляду та бути присутньою; ознайомлюватися з усіма матеріалами і надавати зауваження; надавати усні та письмові заперечення і пояснення або відмовитися від їх надання; брати участь у дослідженні доказів. Розгляд здійснюється з дотриманням вимог про захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом, але конфіденційність не може перешкоджати встановленій законом прозорості

процедур та оприлюдненню рішень.

5.11. Рішення уповноваженого органу або уповноваженої особи має бути обґрунтованим, ухваленим (прийнятим) на підставі доказів, повно і всебічно досліджених під час розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності. У разі встановлення факту порушення рішення має містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності та санкцію або інший захід реагування.

5.12. До особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, може бути застосовано одну або декілька санкцій, визначених законом та цим Положенням. До академічної відповідальності може бути притягнута особа, яка на час вчинення порушення досягла 14-річного віку.

5.12.1. До педагогічного, науково-педагогічного працівника Академії можуть застосовуватися такі заходи у межах академічної відповідальності:

- виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління Академії з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років;
- заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;
- виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Академією, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача наукового ступеня;
- позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);
- позбавлення наукового ступеня;
- позбавлення вченого звання;
- позбавлення педагогічного звання;
- позбавлення кваліфікаційної категорії;
- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) Академією.

Педагогічний або науково-педагогічний працівник Академії, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання. У межах дисциплінарної відповідальності у випадках, визначених законом, можуть застосовуватися догана або звільнення з Академії.

5.12.2. До здобувачів освіти можуть застосовуватися такі виховні заходи реагування:

- відвідування тематичних занять (лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- повторне виконання завдання.

До здобувачів освіти можуть застосовуватися такі заходи у межах академічної відповідальності:

- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне проходження оцінювання, включаючи підсумкове оцінювання або атестацію;
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;
- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Академією, на строк від одного до трьох років;
- позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
- виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача вищої освіти, крім осіб, щодо яких законом встановлені обмеження на застосування такої санкції.

5.12.3. До вступників та учасників конкурсів застосовуються припинення участі у відповідному вступному випробуванні (конкурсі) та/або скасування рішення про результати конкурсу в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення. Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування або конкурсу та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого заходу та притягається до дисциплінарної відповідальності.

5.13. До особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, може бути застосовано одну або декілька санкцій, але виключно з переліку, встановленого законом і цим Положенням для конкретного виду порушення. Інші види юридичної відповідальності застосовуються на підставах і в порядку, визначених законом.

5.14. Під час визначення заходу реагування враховуються характер і значущість порушення, його наслідки, повторність, сукупність порушень, визнання особою факту порушення та інші обставини, що мають значення для забезпечення співмірності порушення і заходу реагування. Реалізація особою права відмовитися від пояснень не може самотійно вважатися обтяжуючою обставиною. Вплив на репутацію Академії не є самотійним критерієм посилення санкції.

### **5.15. Оскарження рішень**

5.15.1. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та/або застосування заходу реагування може бути оскаржене:

1. особою, стосовно якої встановлено факт порушення академічної

- добросовісності та прийнято рішення про застосування заходу реагування;
2. особою, яка подала повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності.

5.15.2. Скарга подається на ім'я голови вченої ради Академії протягом **10 робочих днів** з дня оприлюднення рішення, що оскаржується.

Скарга повинна містити відомості про рішення, що оскаржується, вимоги особи, яка подає скаргу, та обґрунтування таких вимог. До скарги можуть додаватися документи та інші матеріали.

5.15.3. Для розгляду кожної скарги вчена рада Академії утворює Апеляційну комісію – **уповноважений колегіальний орган апеляційного розгляду** – у непарній кількості не менше п'яти осіб.

До складу Апеляційної комісії не можуть входити:

- особи, які брали участь у первинному розгляді відповідного повідомлення або прийнятті оскаржуваного рішення;
- особи, які мають реальний або потенційний конфлікт інтересів;
- особи, які виступали заявниками, свідками або експертами під час первинного розгляду.

У разі оскарження рішення щодо здобувача освіти до складу Апеляційної комісії включається щонайменше одна особа, уповноважена органом студентського самоврядування Академії.

5.15.3.1. Засідання Апеляційної комісії є правомочним за участі **не менше двох третин її складу, визначеного для розгляду відповідної скарги**.

Особа, яка не бере участі у розгляді скарги у зв'язку із самовідводом, відводом або конфліктом інтересів, не враховується при визначенні кворуму.

Якщо внаслідок самовідводу, відводу або інших обставин неможливо забезпечити кворум Апеляційної комісії, вчена рада Академії здійснює заміну відповідного члена або формує новий склад Апеляційної комісії.

5.15.3.2. Кожний член Апеляційної комісії має **один голос**. Рішення приймається відкритим голосуванням **більшістю голосів від складу Апеляційної комісії, визначеного для розгляду відповідної скарги**, без урахування осіб, відведених або таких, що заявили самовідвід у зв'язку з конфліктом інтересів.

Член Апеляційної комісії не може передавати свій голос іншій особі.  
**Утримання від голосування не допускається.**

5.15.3.3. Голосування проводиться окремо щодо одного з рішень, передбачених пунктом 5.15.7 цього Положення.

Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувала встановлена пунктом 5.15.3.2 більшість членів Апеляційної комісії.

Якщо жоден із запропонованих варіантів рішення не набрав необхідної кількості голосів, оскаржуване рішення залишається без змін, а скарга – без задоволення.

5.15.4. Не пізніше трьох робочих днів з дня реєстрації скарги її копія надсилається іншій стороні процедури, яка має право подати письмові пояснення, заперечення та додаткові матеріали.

5.15.5. Апеляційна комісія розглядає скаргу протягом **20 робочих днів** з дня її реєстрації.

Особи, визначені пунктом 5.15.1 цього Положення, не пізніше ніж за три робочі дні повідомляються про дату, час і місце засідання Апеляційної комісії та

мають право бути присутніми під час розгляду скарги особисто або через представника, ознайомлюватися з матеріалами, надавати пояснення, заперечення та брати участь у дослідженні доказів.

5.15.6. Апеляційна комісія перевіряє:

- дотримання процедури розгляду повідомлення;
- повноту та всебічність дослідження доказів;
- правильність встановлення фактичних обставин;
- правильність кваліфікації встановленого діяння як конкретного виду порушення академічної доброчесності;
- відповідність застосованої санкції Закону, цьому Положенню та Таблиці заходів реагування і санкцій;
- співмірність застосованого заходу реагування встановленому порушенню.

5.15.7. За результатами розгляду скарги Апеляційна комісія приймає одне з таких рішень:

1. залишити оскаржуване рішення без змін, а скаргу – без задоволення;
2. змінити оскаржуване рішення в частині виду або строку санкції;
3. скасувати рішення та прийняти нове рішення про відсутність факту порушення академічної доброчесності;
4. скасувати рішення та прийняти нове рішення про наявність факту конкретного порушення академічної доброчесності і застосування санкції, передбаченої цим Положенням.

Якщо скаргу подала лише особа, стосовно якої прийнято рішення про порушення академічної доброчесності, застосована до неї санкція не може бути посилена, крім випадку, коли конкретна санкція або інший обов'язковий наслідок прямо визначені законом.

5.15.8. Рішення Апеляційної комісії має бути мотивованим, оформлюється протоколом та окремим рішенням і оприлюднюється на офіційному вебсайті Академії з дотриманням законодавства про захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом.

5.15.9. Рішення уповноваженого органу або уповноваженої особи, ухвалене (прийняте) у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення за результатами розгляду скарги.

5.15.10. Положення цього пункту не застосовуються у випадках, для яких Законом України «Про академічну доброчесність» встановлено спеціальний порядок оскарження.

Зокрема, рішення у справах про позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, вченого звання оскаржуються у порядку і строки, визначені статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

5.16. Видами порушень академічної доброчесності є:

5.16.1. Відчуження авторства – передача автором (авторами) створеного ним (ними), на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором. Наслідки відчуження авторства застосовуються відповідно до закону.

5.16.2. Академічний плагіат – оприлюднення частково або повністю

наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою, як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі раніше оприлюдненого твору (навчальної роботи) іншого автора без належного посилання, та/або оприлюднення перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора перекладеного твору. Оприлюднений академічний твір, у якому встановлено академічний плагіат, підлягає відкликанню у встановленому законом порядку.

5.16.3. Приписування авторства – оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні. Особа, включена до складу авторів без її відома, не вважається такою, що вчинила це порушення.

5.16.4. Самоплагіат – оприлюднення частково або повністю власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення. Академічна відповідальність за самоплагіат настає лише за умов, установлених законом. Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

5.16.5. Фабрикація – вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

5.16.6. Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

5.16.7. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, – оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

5.16.8. Недоброчесне оцінювання – свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених законодавством, внутрішніми актами або умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності. У разі встановлення такого порушення відповідна оцінка за можливості приводиться у відповідність із фактично продемонстрованими або оприлюдненими результатами.

5.16.9. Несамостійне виконання завдання – виконання навчального або конкурсного завдання із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозвolenної допомоги іншої особи (інших осіб), зокрема у формі списування або виконання завдання іншою особою. Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню. Факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений Академією.

5.16.10. Недозволена допомога – надання допомоги, не передбаченої умовами навчального або конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

5.16.11. Академічний саботаж – дія чи бездіяльність педагогічного, науково-педагогічного працівника, здобувача освіти, вступника або учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

5.16.12. Схиляння до порушення академічної доброчесності – прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності. Особа, яку схиляють до порушення, зобов’язана відмовитися від його вчинення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган або уповноважену особу. За схиляння до порушення до педагогічного, науково-педагогічного працівника застосовується догана та можуть додатково застосовуватися санкції, передбачені Додатком 3 до цього Положення; до здобувача освіти застосовується письмове попередження та можуть додатково застосовуватися санкції, передбачені Додатком 3.

5.16.13. Інституційні порушення академічної доброчесності – надання або поширення Академією недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності її працівників чи здобувачів; бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності; безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення; невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень; невжиття заходів реагування на встановлені факти порушень.

5.17. Повідомлення про можливе порушення, подане ректору, передається за компетенцією протягом трьох робочих днів. Уповноважений орган або уповноважена особа протягом десяти робочих днів з дня надходження повідомлення ухвалює рішення про початок розгляду або про залишення повідомлення без розгляду та повідомляє про це заявника; надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніше ніж за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду.

5.18. Загальний строк розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності не може перевищувати шести місяців з дня реєстрації повідомлення.

5.19. У разі визнання особою факту порушення академічної доброчесності перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання враховується під час визначення санкції, крім випадку, коли санкція прямо встановлена законом.

5.20. Розгляд питання щодо здобувача освіти віком від 14 до 18 років здійснюється із запрошенням його батьків або інших законних представників, якщо здобувач не заперечує. Якщо здобувач визнає факт порушення, санкцію може визначити уповноважений орган або уповноважена особа без дотримання процедури, визначеної статтею 37 Закону. Якщо здобувач не визнає порушення та/або не погоджується із визначеною санкцією, справа розглядається за повною процедурою, а до складу уповноваженого органу обов’язково включаються представники студентського самоврядування.

5.21. Порушення академічної доброчесності вступником або учасником конкурсу під час вступного випробування (конкурсу) є підставою для припинення його участі. Порушення, виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання рішення про його результати в частині, що стосується порушника; порушення вступником, виявлене після зарахування, є підставою для відрахування у випадках і порядку, встановлених законом.

5.22. Інституційні заходи реагування на інституційні порушення академічної доброчесності застосовуються уповноваженими законом органами та можуть включати наслідки для права утворювати спеціалізовані вчені ради, акредитації

освітніх програм та інституційної акредитації, державної атестації наукової діяльності, статусу наукових видань, а також дисциплінарну відповідальність керівника Академії у випадках, визначених законодавством.

## **РОЗДІЛ VI. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТВОРІВ І НАВЧАЛЬНИХ РОБІТ НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

6.1. Обов'язковій перевірці на наявність ознак порушень академічної доброчесності підлягають:

- курсові та кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти – на етапі подання до захисту, у порядку, визначеному Академією;
- науково-методичні роботи (підручники, навчальні, навчально-методичні посібники), монографії, що подаються на розгляд вченої ради Академії/факультету;
- наукові роботи (рукописи статей, тези доповідей), які надходять до редакцій наукових видань Академії або організаційних комітетів академічних заходів;
- дисертації та інші академічні твори, на підставі чи з урахуванням яких присуджується науковий ступінь, – у порядку, встановленому законодавством;
- інші академічні твори, що видаються Академією, оприлюднюються у заснованих нею виданнях або рекомендуються Академією до друку, а також інші категорії робіт, визначені внутрішніми актами.

6.2. Спеціалізоване програмне забезпечення використовується для виявлення текстових та інших збігів, подібностей і можливих ознак порушення академічної доброчесності. Звіт програмного засобу є допоміжним інформаційно-аналітичним матеріалом і сам по собі не є рішенням про наявність або відсутність академічного плагіату чи іншого порушення. Виявлені ознаки підлягають експертному аналізу. За потреби можуть залучатися зовнішні експерти.

6.3. Якщо перевірка здійснюється на етапі підготовки чернетки або до офіційного подання роботи та виявлено технічні недоліки цитування, робота може бути повернута для доопрацювання у порядку, визначеному методичними вимогами. Якщо ознаки можливого порушення виявлено в остаточно поданій роботі, матеріали передаються уповноваженому органу або уповноваженій особі; усунення недоліків не підміняє процедуру розгляду вже вчиненого можливого порушення.

6.4. Відповідальна за перевірку особа або експерт фіксує ознаки можливого порушення і передає матеріали уповноваженому органу або уповноваженій особі. До завершення розгляду може бути призупинено захист, рецензування, рекомендацію до друку або іншу процедуру. Факт порушення встановлюється виключно уповноваженим органом або уповноваженою особою.

6.5. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності в оприлюдненому академічному творі застосовуються правила його відкликання відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та редакційної політики відповідного видання. Інформація про причину відкликання оприлюднюється. Інформація про відкликання надсилається бібліотекам, яким надсилали примірники; з моменту відкликання твір не вважається опублікованим і

не враховується під час оцінювання академічної діяльності автора.

6.6. Встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого присуджується ступінь вищої освіти або науковий ступінь, є підставою для відмови у присудженні відповідного ступеня у порядку, визначеному законодавством.

6.7. Повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію або фальсифікацію в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого особі вже присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, розглядається за спеціальною процедурою, установленою статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

## **РОЗДІЛ VII. ЗАХОДИ З ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ТА ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕННЯМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

Формування культури академічної доброчесності та запобігання її порушенням в академічному середовищі Академії здійснюються шляхом:

- інформування здобувачів освіти та працівників Академії про необхідність дотримання цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, цього Положення та інших актів законодавства і внутрішніх актів Академії;
- підписання здобувачами освіти та працівниками Академії Декларацій про академічну доброчесність, що зберігаються у визначеному Академією порядку (Додатки 1, 2);
- організації заходів з популяризації основ академічної доброчесності та інформаційної культури;
- інтеграції базових положень академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин у зміст освітніх компонентів на бакалаврському, магістерському та третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти;
- формування завдань для навчальних та кваліфікаційних робіт непродуктивного, творчого, аналітичного і науково-пошукового характеру та уникнення завдань, що зводяться лише до відтворення загальнодоступної інформації;
- розповсюдження методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного цитування та оформлення посилань на використані джерела у письмових роботах;
- проведення заходів з питань впровадження академічної доброчесності в освітньо-наукову діяльність для здобувачів вищої освіти та співробітників Академії;
- проведення семінарів і тренінгів з використання спеціалізованого програмного забезпечення для виявлення ознак порушень академічної доброчесності, академічного письма, роботи з джерелами та доброчесного використання технологій штучного інтелекту;
- створення та поширення інформаційних і методичних матеріалів, присвячених інформаційній грамотності, академічному письму, запобіганню академічному плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності, корпоративній культурі й перевагам чесного навчання;
- забезпечення відповідності обсягу та складності самостійних завдань часові, передбаченому освітньою програмою та навчальним планом;

- оприлюднення у репозитарії та/або на офіційному вебсайті Академії текстів прийнятих до захисту кваліфікаційних робіт і дисертацій до їх захисту відповідно до законодавства, а також наукових та методичних робіт працівників Академії у випадках, передбачених внутрішніми актами.

## **РОЗДІЛ VIII. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ**

8.1. Положення затверджується рішенням вченої ради Академії та вводиться в дію наказом ректора.

8.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться рішенням вченої ради Академії та вводяться в дію наказом ректора. Політики, заходи і процедури, що стосуються здобувачів освіти, погоджуються в порядку, визначеному частиною третьою статті 12 Закону України «Про академічну доброчесність». У такому самому порядку Положення може бути скасовано.

8.3. Ректор та керівники структурних підрозділів відповідно до компетенції забезпечують своєчасне оновлення внутрішніх актів, належне функціонування системи академічної доброчесності та контроль за виконанням вимог цього Положення.

8.4. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, вчинені до набрання чинності Законом України «Про академічну доброчесність» № 4742-IX, прийняття рішень за результатами такого розгляду та їх оскарження здійснюються відповідно до процедур, з додержанням гарантій і прав суб'єктів академічної діяльності, визначених зазначеним Законом.

8.5. У разі встановлення академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або іншого порушення академічної доброчесності, вчиненого до набрання чинності Законом України «Про академічну доброчесність» № 4742-IX, до суб'єкта академічної діяльності застосовується та міра відповідальності, яка на момент вчинення відповідного порушення була визначена законом.

8.6. Перевірка дисертацій та кваліфікаційних робіт на здобуття наукових ступенів і ступенів вищої освіти, присуджених до набрання чинності Законом України «Про академічну доброчесність» № 4742-IX, може проводитися виключно на предмет дотримання вимог, чинних на день захисту відповідної дисертації або кваліфікаційної роботи.

8.7. Розгляд скарг, що надійшли до уповноважених суб'єктів до набрання чинності Законом України «Про академічну доброчесність» № 4742-IX, здійснюється і завершується відповідно до процедур, що діяли до дня набрання чинності зазначеним Законом, крім випадків, для яких його прикінцевими та перехідними положеннями прямо встановлено інший порядок.

**ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ**  
**науково-педагогічного / педагогічного працівника**  
**Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса**  
**Шевченка**

Я, що нижче підписався(-лася), як член академічної спільноти Академії, ЗАЯВЛЯЮ, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу та іншу академічну діяльність, дотримуючись місії, візії, цінностей і корпоративної культури Академії, а також цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених законодавством України та внутрішніми актами Академії.

**ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:**

- з повагою та толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Академії;
- використовувати надійну і достовірну інформацію, не вдаватися до фабрикації чи фальсифікації даних і результатів;
- не вчиняти академічного плагіату, самоплагіату, відчуження або приписування авторства;
- не допускати недоброчесного оцінювання, недозволеної допомоги, академічного саботажу та схиляння інших осіб до порушень академічної доброчесності;
- повідомляти про використання в академічних творах об'єктів, згенерованих штучним інтелектом, у спосіб, визначений Академією;
- у разі схиляння мене до порушення академічної доброчесності відмовитися від такого порушення та не пізніше наступного робочого дня повідомити уповноважений орган або уповноважену особу;
- запобігати та протидіяти проявам порушення академічної доброчесності та дотримуватися вимог щодо запобігання і врегулювання конфлікту інтересів.

УСВІДОМЛЮЮ, що відповідальність за порушення академічної доброчесності настає у випадках і порядку, визначених законодавством України та внутрішніми актами Академії.

|                          |  |
|--------------------------|--|
| ПІБ<br>(повністю)        |  |
| Факультет/<br>підрозділ  |  |
| Кафедра                  |  |
| Посада                   |  |
| Науковий ступінь         |  |
| Вчене/педагогічне звання |  |

Дата \_\_\_\_\_

Підпис \_\_\_\_\_

**ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ**  
здобувача вищої освіти Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної  
академії ім. Тараса Шевченка

Я, \_\_\_\_\_,  
ПІБ (повністю)

як член академічної спільноти Академії, підписуючи цей документ, **ЗАЯВЛЯЮ**, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу та іншу академічну діяльність, дотримуючись місії, візії, цінностей і корпоративної культури Академії, а також цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених законодавством України та внутрішніми актами Академії.

**ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:**

- з повагою та толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Академії;
- самостійно виконувати навчальні завдання, крім випадків, коли умовами завдання дозволено спільну роботу або допомогу інших осіб; не використовувати недозволені джерела інформації, технічні засоби чи підказки;
- належно посилаючись на джерела та авторів і не вчиняти академічного плагіату;
- не залучати інших осіб для виконання власних завдань, підготовки навчальних, кваліфікаційних чи наукових робіт, крім дозволеної умовами завдання допомоги або спільної роботи;
- не вчиняти відчуження або приписування авторства, фабрикації, фальсифікації, недозволеної допомоги, академічного саботажу та не схилати інших осіб до порушень академічної доброчесності;
- повідомляти про використання в академічних творах об'єктів, згенерованих штучним інтелектом, відповідно до правил Академії та не подавати нерозкриті результати ШІ як результати власної академічної діяльності;
- у разі схвалення мене до порушення академічної доброчесності відмовитися від такого порушення та не пізніше наступного робочого дня повідомити уповноважений орган або уповноважену особу.

**УСВІДОМЛЮЮ**, що несамотійно виконане завдання вважається невиконаним і не підлягає оцінюванню, а інші заходи реагування та академічна відповідальність застосовуються у випадках і порядку, визначених законодавством України та цим Положенням.

Рівень вищої освіти: \_\_\_\_\_  
перший (бакалаврський) / другий (магістерський) /  
третій (освітньо-науковий)  
Факультет: \_\_\_\_\_  
Спеціальність \_\_\_\_\_  
Курс, група: \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

Підпис \_\_\_\_\_

## ТАБЛИЦЯ ЗАХОДІВ РЕАГУВАННЯ І САНКЦІЙ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

1. За кожний вид порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися виключно заходи реагування та санкції, прямо зазначені у відповідному рядку цієї Таблиці, крім випадків, коли законом безпосередньо встановлено іншу обов'язкову санкцію або правовий наслідок.

2. З урахуванням характеру, значущості, наслідків, повторності порушення та інших обставин, визначених пунктом 5.14 цього Положення, може бути застосована одна або декілька передбачених відповідним рядком санкцій.

3. Якщо Законом для відповідного порушення встановлена обов'язкова санкція, вона застосовується незалежно від обставин, що могли б бути підставою для застосування м'якшого заходу.

4. Якщо порушення академічної доброчесності встановлено в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого присуджується ступінь вищої освіти або науковий ступінь, застосовуються також наслідки, встановлені статтею 16 Закону України «Про академічну доброчесність».

5. До вступників та учасників конкурсів додатково застосовуються наслідки, прямо визначені статтями 22 і 35 Закону України «Про академічну доброчесність»: припинення участі у вступному випробуванні (конкурсі), скасування рішення про його результати, а у випадках, встановлених законом, – відрахування після зарахування. Особа, яка брала участь у проведенні вступного випробування чи конкурсу та вчинила порушення, виводиться зі складу відповідного органу та притягається до дисциплінарної відповідальності.

6. Відрахування здобувача вищої освіти не застосовується до осіб з особливими освітніми потребами.

| Вид порушення               | Здобувач освіти                                                                                                                                                                    | Педагогічний / науково-педагогічний працівник                                                                                                                                                                                                                                                           | Обов'язкові або спеціальні наслідки                                                                                                                                                              |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Відчуження авторства</b> | письмове попередження; повторне виконання завдання; повторне проходження оцінювання; повторне проходження відповідного освітнього компонента. За повторне порушення – відрахування | звільнення з Академії                                                                                                                                                                                                                                                                                   | відчуження авторства кваліфікаційної роботи здобувачем вищої освіти – <b>відрахування</b> ; відчуження авторства здобувачем наукового ступеня – <b>відрахування</b>                              |
| <b>Академічний плагіат</b>  | тематичне навчання; письмове попередження; повторне виконання завдання; повторне проходження оцінювання; повторне проходження відповідного освітнього компонента; позбавлення      | Догана; позбавлення права участі в атестації здобувачів на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути науковим керівником/консультантом на строк від 1 до 3 років; позбавлення права керувати або бути відповідальним виконавцем наукових досліджень/проектів на строк від 1 до 3 років; виключення | оприлюднений твір відкликається; академічний плагіат працівника внаслідок відчуження авторства – <b>звільнення</b> ; плагіат здобувача в кваліфікаційній роботі внаслідок відчуження авторства – |

| <b>Вид порушення</b>          | <b>Здобувач освіти</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>Педагогічний / науково-педагогічний працівник</b>                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>Обов'язкові або спеціальні наслідки</b>                                                                                                                                                             |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                               | академічної стипендії на строк до одного навчального року; за повторне порушення – відрахування                                                                                                                                                                                                            | з редакційної колегії на строк від 1 до 3 років                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>відрахування</b>                                                                                                                                                                                    |
| <b>Приписування авторства</b> | письмове попередження; повторне виконання завдання; повторне проходження оцінювання; позбавлення права участі у конкурсах щодо стипендій, грантів та академічної мобільності на строк 1 рік                                                                                                                | догана; виключення з редакційної колегії на строк від 1 до 3 років; позбавлення права участі в атестації здобувачів на строк від 1 до 3 років; звільнення                                                                                                                                               | оприлюднений твір відкликається; особа, включена до авторів без її відома, порушення не вчиняє; особа, яка з використанням службового становища схилила до приписування авторства, може бути звільнена |
| <b>Самоплагіат</b>            | тематичне навчання; письмове попередження; повторне виконання завдання; повторне проходження оцінювання                                                                                                                                                                                                    | догана; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та академічної мобільності на строк 1 рік; заборона претендувати на присвоєння педагогічного/вченого звання на строк 1 рік; виключення з редакційної колегії на строк 1 рік                                                   | відповідальність лише за умов, визначених ст. 26 Закону; наукова стаття із встановленим самоплагіатом відкликається і не враховується у визначених Законом процедурах                                  |
| <b>Фабрикація</b>             | письмове попередження; повторне проходження оцінювання; повторне проходження освітнього компонента; позбавлення права участі у конкурсах щодо стипендій, грантів та академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року; відрахування | догана; позбавлення права участі в атестації здобувачів на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути науковим керівником/консультантом на строк від 1 до 3 років; позбавлення права керувати або бути відповідальним виконавцем наукових досліджень/проектів на строк від 1 до 3 років; звільнення | спеціальні наслідки щодо кваліфікаційної роботи та вже присудженого ступеня застосовуються відповідно до Закону                                                                                        |
| <b>Фальсифікація</b>          | письмове попередження; повторне проходження оцінювання; повторне проходження                                                                                                                                                                                                                               | догана; позбавлення права участі в атестації здобувачів на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути науковим                                                                                                                                                                                      | спеціальні наслідки щодо кваліфікаційної роботи та вже присудженого ступеня                                                                                                                            |

| Вид порушення                                                 | Здобувач освіти                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Педагогічний / науково-педагогічний працівник                                                                                                                                                                                                                        | Обов'язкові або спеціальні наслідки                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                               | освітнього компонента; позбавлення права участі у конкурсах щодо стипендій, грантів та академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року; відрахування                                                                    | керівником/консультантом на строк від 1 до 3 років; позбавлення права керувати або бути відповідальним виконавцем наукових досліджень/проектів на строк від 1 до 3 років; звільнення                                                                                 | застосовуються відповідно до Закону                                                                                 |
| <b>Недоброчесне використання результатів, згенерованих ШІ</b> | тематичне навчання; письмове попередження; повторне виконання завдання; повторне проходження оцінювання; повторне проходження відповідного освітнього компонента; за повторне порушення – позбавлення права участі у конкурсах щодо стипендій, грантів та академічної мобільності на строк 1 рік | догана; виключення з редакційної колегії на строк від 1 до 3 років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо грантів та академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути науковим керівником/консультантом на строк від 1 до 3 років | якщо порушення встановлено в академічному творі, застосовуються також передбачені Законом правила щодо такого твору |
| <b>Недоброчесне оцінювання</b>                                | якщо здобувач виконував передбачені освітнім процесом функції оцінювання: письмове попередження; виключення зі складу вченої ради на строк від 1 до 3 років – якщо порушення вчинено під час виконання відповідних повноважень                                                                   | догана; виключення зі складу вченої ради чи іншого колегіального органу управління на строк від 1 до 3 років; позбавлення права участі в атестації здобувачів на строк від 1 до 3 років; за повторне порушення – звільнення                                          | оцінка за можливості приводиться у відповідність із фактично продемонстрованими або оприлюдненими результатами      |
| <b>Несамостійне виконання завдання</b>                        | тематичне навчання; письмове попередження; повторне виконання завдання; повторне проходження оцінювання; за                                                                                                                                                                                      | за статусом працівника не застосовується; якщо працівник є учасником конкурсу – застосовуються заходи, установлені для учасників конкурсу                                                                                                                            | несамостійно виконане завдання <b>вважається невиконаним і не підлягає оцінюванню</b> ; факт фіксується в           |

| Вид порушення                                          | Здобувач освіти                                                                                                                                                                                                                            | Педагогічний / науково-педагогічний працівник                                                                                                                                                                                | Обов'язкові або спеціальні наслідки                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                        | повторне порушення – повторне проходження відповідного освітнього компонента                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                              | документі про результати оцінювання                                                                                                                                                                             |
| <b>Недозволена допомога</b>                            | тематичне навчання; письмове попередження; позбавлення права участі у конкурсах щодо стипендій, грантів та академічної мобільності на строк 1 рік                                                                                          | догана; позбавлення права участі в атестації здобувачів на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути науковим керівником/консультантом на строк від 1 до 3 років                                                        | –                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Академічний саботаж</b>                             | письмове попередження; позбавлення права участі у конкурсах щодо стипендій, грантів та академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; виключення зі складу вченої ради на строк від 1 до 3 років; за повторне порушення – відрахування | догана; виключення зі складу вченої ради або іншого колегіального органу управління на строк від 1 до 3 років; позбавлення права участі в атестації здобувачів на строк від 1 до 3 років; за повторне порушення – звільнення | –                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Схиляння до порушення академічної доброчесності</b> | письмове попередження <b>обов'язково</b> ; додатково – позбавлення права участі у конкурсах щодо стипендій, грантів та академічної мобільності на строк 1 рік                                                                              | <b>догана обов'язково</b> ; додатково – позбавлення права участі в атестації здобувачів на строк від 1 до 3 років; позбавлення права бути науковим керівником/консультантом на строк від 1 до 3 років                        | особа, яку схиляють до порушення, зобов'язана відмовитися від нього та повідомити уповноважений орган/особу не пізніше наступного робочого дня                                                                  |
| <b>Інституційні порушення</b>                          | не застосовується як персональна санкція до здобувача                                                                                                                                                                                      | не застосовується як персональна академічна санкція за цим рядком; дисциплінарна відповідальність керівника застосовується у випадках, визначених законом                                                                    | застосовуються компетентними органами: позбавлення права утворювати спеціалізовані вчені ради та присуджувати наукові (освітньо-творчі) ступені; відмова в акредитації ОП; скасування акредитації ОП; відмова в |

| Вид порушення | Здобувач освіти | Педагогічний / науково-педагогічний працівник | Обов'язкові або спеціальні наслідки                                                                                                                |
|---------------|-----------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|               |                 |                                               | інституційній акредитації;<br>дисциплінарна відповідальність керівника;<br>виключення наукового видання з переліку наукових фахових видань України |